今後の手続きについては、様式PCT/ISA/220

PCT

## 国際調査報告

(法8条、法施行規則第40、41条) [PCT18条、PCT規則43、44]

出願人又は代理人

の書類記号 P42	28-PCT	及び下記5を参照すること。					
国際出願番号 PCT/JP2004/0	003607	国際出願日(日.月.年)	17.0	3. 2004	優先日 (日.月.年)	19.03.2003	
出願人(氏名又は名称) 田中 宏明							
国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条(PCT18条)の規定に従い出願人に送付する。 この写しは国際事務局にも送付される。							
この国際調査報告は、全部で4 ページである。							
□ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □							
1. 国際調査報告の基礎 a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。  この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。							
b この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでいる(第 I 欄参照)。							
2. □ 請求の範囲の一部の調査ができない(第Ⅱ欄参照)。							
3. 図 発明の単一性が欠如している(第Ⅲ欄参照)。							
4. 発明の名称は	X 出願人が提出したものを承認する。						
	□ 次に示	すように国	祭調査機関な	が作成した。			
5. 要約は	X 出願人	が提出した。	ものを承認す	-る。			
	国際調	査機関が作用	成した。 出原		際調査報告の	見則38.2(b))の規定により 発送の日から1カ月以内にこ	
   6. 図面に関して					•		
a. 要約書とともに公表される図は、 第1 図とする。 X 出願人が示したとおりである。							
·	田田	類人は図を示	さなかった	ので、国際調	査機関が選択し	た。	
	□ 本	図は発明の特	徴を一層よ	く表している	ので、国際調査	機関が選択した。	
b 要約とともに公表される図はない。							
		•					
		,					

第Ⅱ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見(第1ページの2の続き)
法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。
1. □ 請求の範囲 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。 つまり、
2. [] 請求の範囲は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. □ 請求の範囲は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に 従って記載されていない。
第Ⅲ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)
次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
電源コードなどのプラグの端子が挿入される一組の端子挿入孔が形成されたコンセント部が複数個相互に間隔をあけて配置され、これらのコンセント部が可撓性を有するジョイント部により連結されるテーブルタップは、周知であり(例: JP 9-63723 A、JP 6-19218 U等)、独立請求の範囲1に記載された発明には「特別な技術的特徴」、すなわち各発明が全体として先行技術に対した貢献を明確にする技術的特徴、を有するものとなっていない。(規則13.2参照)そのため、独立請求の範囲1と独立請求の範囲2との間、また、独立請求の範囲1と独立請求の範囲1を引用して記載されている各請求の範囲の間に一以上の同一又は対応する「特別な技術的特徴」を含む技術的な関係がない。
1. 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求 の範囲について作成した。
2. X 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3.
4. 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意
<ul><li>□ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。</li><li>□ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。</li></ul>
[] 追加柳直子妖行や村刊と大に山殿人がり天蔵中立てかなかった。

発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC)) Α. Int Cl H01R25/00 調査を行った分野 調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC)) Int Cl' H01R25/00 最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの 日本国実用新案公報 1922-1996年 日本国公開実用新案公報 1971-2004年 日本国登録実用新案公報 1994-2004年 日本国実用新案登録公報 1996-2004年 国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語) C. 関連すると認められる文献 関連する 引用文献の カテゴリー\* 引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示 請求の範囲の番号 JP 9-63723 A (松下電工株式会社) 1, 10-13 X 1997.03.07 Y 9 2 - 8Α 全文、全図 (ファミリーなし) JP 6-292317 A (ミサワホーム株式会社) 1-8, 10-13 X Y 1994.10.18 段落【0017】-【0018】, 段落【0035】, 段落【0036】,段落【0045】,図4,図12 (ファミリーなし) \* 引用文献のカテゴリー の日の後に公表された文献 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって 出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論 の理解のために引用するもの 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 以後に公表されたもの の新規性又は進歩性がないと考えられるもの 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに 文献 (理由を付す) 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献 よって進歩性がないと考えられるもの 「&」同一パテントファミリー文献 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願 国際調査を完了した日 国際調査報告の発送日 29. 6. 2004 09.06.2004 国際調査機関の名称及びあて先 特許庁審査官(権限のある職員) 3K 9337 日本国特許庁(ISA/JP) 石井 孝明 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 電話番号 03-3581-1101 内線 3332

## 国際調査報告

C (64-3-1	明本ナスト記せとなる大林	-
C (続き). 引用文献の	関連すると認められる文献 	関連する
カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	請求の範囲の番号
X Y	日本国実用新案登録出願4-67475号(日本国実用新案登録出願公開6-19218号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を記録したCD-ROM(矢野 安信) 1994.03.11, 全文,全図 (ファミリーなし)	1, 10-13 9
Y	JP 11-111377 A (松下電工株式会社) 1999.04.23 段落【0023】,段落【0024】 (ファミリーなし)	9
A	日本国実用新案登録出願48-20816号(日本国実用新案登録出願公開49-123591号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(吉松 卓哉)1974.10.23,全文,全図 (ファミリーなし)	1-13
A	日本国実用新案登録出願4-51680号(日本国実用新案登録出願公開6-7182号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を記録したCD-ROM(株式会社明光社) 1994.01.28, 全文,全図 (ファミリーなし)	1-13
A	JP 62-107620 A(松下電工株式会社) 1987.05.19, 第3頁下段右欄第4-7行,第12図 (ファミリーなし)	4 – 8
Α .	JP 2002-354634 A (矢崎総業株式会社) 2002.12.06, 全文,全図 (ファミリーなし)	4 - 8
A	日本国実用新案登録出願62-197955号(日本国実用新案登録出願公開1-101108号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(三宅 博)1989.07.07,全文,全図(ファミリーなし)	4 — 8